Załącznik nr 5.1 do Załącznika nr 5 do Regulaminu wyboru projektu
w ramach naboru nr FEWM.15.01-IZ.00-001/26
z …….. 2026 r.

# Lista sprawdzająca w zakresie OOŚ* oraz spełnienia zasady DNSH

## I. Tytuł projektu:

……

## II. Wnioskodawca:

……

## III. Nazwy przedsięwzięć wchodzących w skład projektu[1]:

1) .....

2) ……

[1] sprawdzeniu poddać należy wszystkie przedsięwzięcia wchodzące w skład projektu, odpowiednio – zależnie od liczby przedsięwzięć – zwielokrotniając właściwe tabele (typ B lub typ C) weryfikacyjne.

## III. TABELE WERYFIKACYJNE DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ WCHODZĄCYCH W SKŁAD PROJEKTU*

***Ekspert ds. środowiska wypełnia tabelę charakterystyczną dla analizowanego projektu (typ A lub typ B, lub typ C itd.). Nie należy uwzględniać tabel niezwiązanych z analizowanym projektem.***

| **TYP A**<br>**INWESTYCJE O CHARAKTERZE NIEINFRASTRUKTURALNYM/O CHARAKTERZE INFRASTRUKTURALNYM NIEZALICZONE DO GRUPY I, II LUB III):**<br>**INWESTYCJE NIEOBJĘTE REGULACJAMI DOTYCZĄCYMI OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ORAZ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000.** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** | **Opinia/Uwagi** |
| **1. Czy przedmiotem projektu jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym (wiążąca się np. z zakupem sprzętu, taboru, prowadzeniem szkoleń) ? Jeśli tak, czy:** | | | | |
| – w **Formularzu w zakresie OOŚ z uwzględnieniem zasady DNSH** zamieszczono informacje dotyczące polityki ochrony środowiska oraz zgodności z zasadą DNSH? | | | | |
| **2. Czy przedmiotem projektu jest inwestycja o charakterze infrastrukturalnym, która nie należy do grupy:**<br>– **przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 rozporządzenia OOŚ),**<br>– **przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3 rozporządzenia OOŚ),**<br>– **przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000? Jeśli tak, czy:** | | | | |
| – w **Formularzu w zakresie OOŚ z uwzględnieniem zasady DNSH** zamieszczono informacje dotyczące polityki ochrony środowiska oraz zgodności z zasadą DNSH? | | | | |
| **3. Czy realizacja projektu jest związana z podziałem inwestycji na poszczególne przedsięwzięcia w sposób, który mógł mieć wpływ na kształt postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności na zmianę kwalifikacji** | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **przedsięwzięcia bądź merytoryczną ocenę oddziaływania na środowisko?** | | | | |
| **4. Czy realizacja projektu wymaga uzyskania decyzji i/lub zezwolenia, o których mowa w art. 72 ust. 1, 1a,1b ustawy OOŚ?**<br>**a) Jeśli NIE – czy Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia?**<br>**b) Jeśli TAK - czy dołączono wszystkie decyzje i zezwolenia, o których mowa w art. 72 ust. 1, 1a,1b ustawy OOŚ, które uzyskano w ramach procesu inwestycyjnego oraz czy zakres obszarowy i rzeczowy projektu odpowiada (w całości lub w części) zakresowi ww. decyzji inwestycyjnej?** | | | | |
| **ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z ZASADĄ DNSH „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”** | **Tak** | **Nie** | **Opinia/Uwagi** | |
| **5. Czy projekt nie wyrządza znaczących szkód dla żadnego z 6 celów środowiskowych oraz czy wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z ww. celów?** | | | | |
| **1) Łagodzenie zmian klimatu**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? (jeśli dotyczy). | | | | |
| **2) Adaptacja do zmian klimatu**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków warunków klimatycznych działających na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu? | | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Czy Wnioskodawca wskazał, że w projekcie jest/będzie realizowana inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń (jeśli dotyczy)? | | | |
| **3) Odpowiednie użytkowanie i ochrona zasobów wodnych i morskich**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie zagrażać dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, dobremu stanowi środowiska wód morskich/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń ((jeśli dotyczy)?<br>Czy dołączył (jeśli była wymagana) Informację właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną? | | | |
| **4) Gospodarka w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do:<br>a) znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów. niebezpiecznych nienadających się do recyklingu.<br>b) do znaczącej nieefektywności w zakresie korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego.<br>c) nie spowoduje szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.<br>/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń (jeśli dotyczy)? | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **5) Zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń (jeśli dotyczy)? | | | |
| **6) Ochrona i odtwarzanie bioróżnorodności i ekosystemów**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie szkodliwe dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: ustaleń zawartych w uzyskanych decyzjach, postanowieniach, *Stanowisku organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000*? (jeśli dotyczy)?<br>Czy dołączył wymagane dokumenty?<br>Czy w przypadku planowanej wycinki drzew i/lub krzewów udowodnił, że ww. wycinka jest racjonalna?<br>Czy wskazał jakie rozwiązania zostaną zastosowane w zakresie ochrony drzew? | | | |

…….

Weryfikacji dokonał

(imię i nazwisko, data i podpis)

## III. TABELE WERYFIKACYJNE DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ WCHODZĄCYCH W SKŁAD PROJEKTU*

***Ekspert ds. środowiska wypełnia tabelę charakterystyczną dla analizowanego projektu (typ A lub typ B, lub typ C itd.). Nie należy uwzględniać tabel niezwiązanych z analizowanym projektem.***

| **Typ B** (tzw. I i II grupa)**:**<br>**POSTĘPOWANIE WYPEŁNIAJĄCE POSTANOWIENIA DYREKTYWY RADY 2011/92/UE W SPRAWIE OCENY SKUTKÓW WYWIERANYCH PRZEZ NIEKTÓRE PRZEDSIĘWZIĘCIA PUBLICZNE I PRYWATNE NA ŚRODOWISKO NATURALNE[2] ORAZ INNYCH DYREKTYW WDRAŻANYCH POSTĘPOWANIEM W SPRAWIE WYDANIA DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH[3]** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Tak** | **Nie** | **Opinia/Uwagi** | |
| **Czy w Formularzu w zakresie OOŚ z uwzględnieniem zasady DNSH zamieszczono informacje dotyczące polityki ochrony środowiska oraz zgodności z zasadą DNSH?** | | | | |
| | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** | **Opinia/Uwagi** |
| **1. Czy przedsięwzięcie objęte jest krajowymi regulacjami transponującymi dyrektywę Rady 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne? Jeśli tak, czy:** | | | | |
| 1) przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 rozporządzenia OOŚ)? | | | | |
| 2) przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3 rozporządzenia OOŚ)? Jeśli tak, czy? | | | | |
| a) po przeprowadzonym screeningu stwierdzono brak potrzeby OOŚ? | | | | |
| b) po przeprowadzonym screeningu stwierdzono potrzebę OOŚ? | | | | |

[2] ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) i rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.)/ rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.)

[3] m.in. dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **2. Czy Wnioskodawca załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach?** | | | | |
| a) czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest zgodna z zakresem projektu? | | | | |
| b) czy postępowanie zostało przeprowadzone w sposób zgodny z przepisami prawa (zachowanie kolejności poszczególnych czynności w postępowaniu i ich dostateczne udokumentowanie, uzasadnienie rozstrzygnięć w sprawie przez organ prowadzący postępowanie? | | | | |
| c) czy w ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oceniono efekty skumulowane? | | | | |
| d) Czy dokonano podziału inwestycji na poszczególne przedsięwzięcia w sposób, który mógł mieć wpływ na kształt postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności na zmianę kwalifikacji przedsięwzięcia bądź merytoryczną ocenę oddziaływania na środowisko? Czy dokonując klasyfikacji przedsięwzięcia uwzględniono powiązania technologiczne? | | | | |
| e) czy Wnioskodawca dołączył dokument potwierdzający podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji środowiskowej (zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy ooś: informacja z BIP/ogłoszenia z tablicy ogłoszeń w siedzibie organu i z miejsca planowanego przedsięwzięcia)?? | | | | |
| **3. Czy realizacja projektu wymaga uzyskania decyzji i/lub zezwolenia, o których mowa w art. 72 ust. 1, 1a,1b ustawy OOŚ?**<br>**a) Jeśli NIE – czy Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia?**<br>**b) Jeśli TAK - czy dołączono wszystkie decyzje i zezwolenia, o których mowa w art. 72 ust. 1, 1a,1b ustawy OOŚ, które uzyskano w ramach procesu inwestycyjnego oraz czy zakres obszarowy i rzeczowy projektu odpowiada (w całości lub w części) zakresowi ww. decyzji inwestycyjnej?** | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **c) Czy zakres decyzji/zezwolenia inwestycyjnego jest zgodny z zakresem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?** | | | | |
| **ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z ZASADĄ DNSH „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”** | **Tak** | **Nie** | **Opinia/Uwagi** | |
| **4. Czy projekt nie wyrządza znaczących szkód dla żadnego z 6 celów środowiskowych oraz czy wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z ww. celów?** | | | | |
| **1) Łagodzenie zmian klimatu**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? | | | | |
| **2) Adaptacja do zmian klimatu**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków warunków klimatycznych działających na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy Wnioskodawca wskazał, że w projekcie jest/będzie realizowana inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? | | | | |
| **3) Odpowiednie użytkowanie i ochrona zasobów wodnych i morskich** | | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie zagrażać dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, dobremu stanowi środowiska wód morskich/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń?<br>Jeśli Wnioskodawca załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, czy udokumentowano, że przed jej wydaniem rozważano wpływ planowanego przedsięwzięcia na jednolite części wód? | | | |
| **4) Gospodarka w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do:<br>d) znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów. niebezpiecznych nienadających się do recyklingu.<br>e) do znaczącej nieefektywności w zakresie korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego.<br>f) nie spowoduje szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym<br>/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? | | | |
| **5) Zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| powietrza, wody lub gleby/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? | | | |
| **6) Ochrona i odtwarzanie bioróżnorodności i ekosystemów**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie szkodliwe dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: ustaleń zawartych w uzyskanych decyzjach, postanowieniach, *Stanowisku organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000*? (jeśli dotyczy)?<br>Czy dołączył wymagane dokumenty?<br>Czy w przypadku planowanej wycinki drzew i/lub krzewów udowodnił, że ww. wycinka jest racjonalna?<br>Czy wskazał jakie rozwiązania zostaną zastosowane w zakresie ochrony drzew? | | | |

……

Weryfikacji dokonał

(imię i nazwisko, data i podpis)

## III. TABELE WERYFIKACYJNE DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ WCHODZĄCYCH W SKŁAD PROJEKTU*

***Ekspert ds. środowiska wypełnia tabelę charakterystyczną dla analizowanego projektu (typ A lub typ B, lub typ C itd.). Nie należy uwzględniać tabel niezwiązanych z analizowanym projektem.***

| **Typ C** (tzw. III grupa, ocena N2000)**:**<br>**Postępowanie wypełniające postanowienia dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w stosunku do przedsięwzięcia nie wymagającego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – pełna ocena oddziaływania na obszary Natura 2000** | | | |
|---|---|---|---|
| | **Tak** | **Nie** | **Opinia/Uwagi** |
| **Czy w Formularzu w zakresie OOŚ z uwzględnieniem zasady DNSH zamieszczono informacje dotyczące polityki ochrony środowiska oraz zgodności z zasadą DNSH?** | | | |
| | **Tak** | **Nie** | **Opinia/Uwagi** |
| 1. Czy w przypadku projektu nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000? | | | |
| a) Czy w wyniku oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 stwierdzono występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000. Jeśli tak, czy? | | | |
| – wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody? | | | |
| – Wnioskodawca załączył kopię formularza "Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Natura 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG", uzyskaną w GDOŚ? | | | |
| b) Czy w wyniku oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 stwierdzono brak występowania znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000. Jeśli tak, czy? | | | |
| – Wnioskodawca dołączył uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia wydane przez RDOŚ? | | | |
| 2. Czy w przypadku projektu stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Jeśli tak, czy? | | | |
| – Wnioskodawca dołączył postanowienie RDOŚ o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar natura 2000?? | | | |
| ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z ZASADĄ DNSH „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD” | **Tak** | **Nie** | **Opinia/Uwagi** |
| 3. Czy projekt nie wyrządza znaczących szkód dla żadnego z 6 celów środowiskowych oraz czy wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z ww. celów? | | | |
| **1) Łagodzenie zmian klimatu**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2) Adaptacja do zmian klimatu**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków warunków klimatycznych działających na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy Wnioskodawca wskazał, że w projekcie jest/będzie realizowana inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? | | | |
| **3) Odpowiednie użytkowanie i ochrona zasobów wodnych i morskich**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie zagrażać dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, dobremu stanowi środowiska wód morskich/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? | | | |
| **4) Gospodarka w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do:<br>g) znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów. niebezpiecznych nienadających się do recyklingu. | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| h) do znaczącej nieefektywności w zakresie korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego.<br>i) nie spowoduje szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym<br>/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? | | | |
| **5) Zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? | | | |
| **6) Ochrona i odtwarzanie bioróżnorodności i ekosystemów**<br><br>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie szkodliwe dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii/wnosi istotny wkład w realizację ww. celu?<br>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: ustaleń zawartych w uzyskanych decyzjach, postanowieniach, Stanowisku organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000? (jeśli dotyczy)?<br>Czy dołączył wymagane dokumenty?<br>Czy w przypadku planowanej wycinki drzew i/lub krzewów udowodnił, że ww. wycinka jest racjonalna i uzasadniona? | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Czy podał powód wycinki, wskazał jej skalę oraz rozwiązania jakie zostaną zastosowane w zakresie ochrony drzew? | | | |

……

Weryfikacji dokonał

(imię i nazwisko, data i podpis)